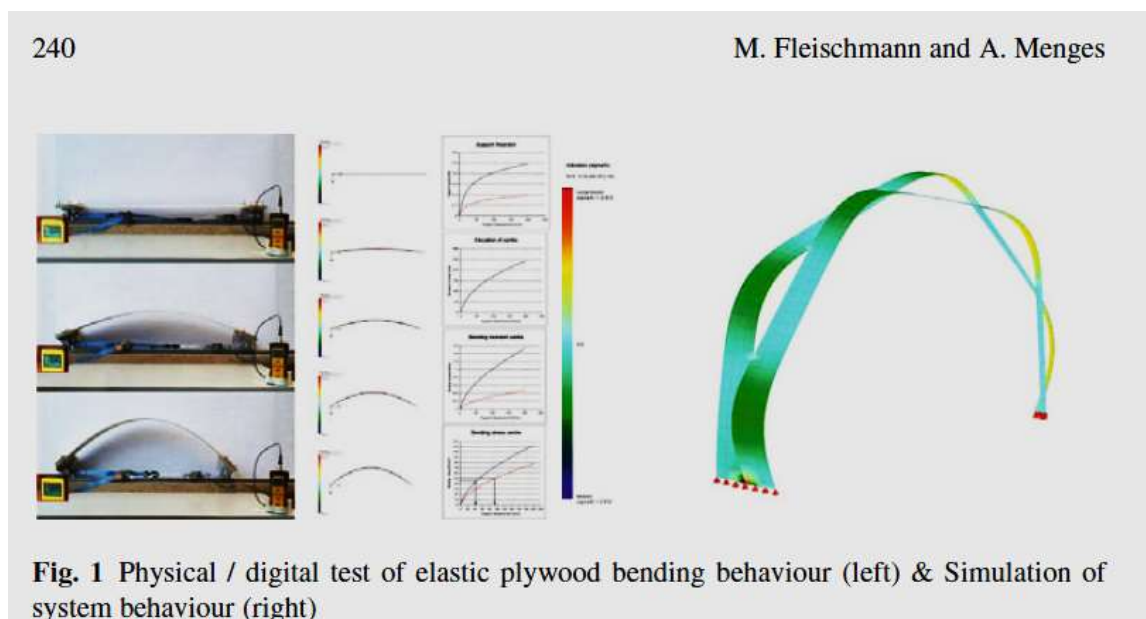


BIM, LINKANDO DISEÑO Y MATERIALIDAD

Por medio de este artículo se reflexiona sobre la capacidad de BIM para linkar materialidad y diseño, de forma que se va a un nuevo proceso de creación arquitectónica, en el que el software no es una herramienta sino un medio para crear o diseñar.

En un entorno del sector de la construcción en el que desde hace tiempo no se innova en nuevos materiales, no se prioriza la durabilidad de los mismos y se desperdicia gran cantidad de material para realizar formas complejas, aparece BIM como resultado de unos avances tecnológicos, los cuales han permitido a los diseñadores actuales tener una herramienta compleja que permite la colaboración entre diseñador y fabricante, así como explorar nuevos caminos para crear componentes y sus uniones.

En un sector donde hay una clara separación entre diseño y materialidad, aparece esta nueva herramienta que permite a los diseñadores utilizar los materiales desde etapas iniciales del proyecto de una forma creativa e innovadora que ha de llevar a una arquitectura innovadora.



Un software de modelado paramétrico no define por medio de coordenadas cartesianas sino por medio de links y restricciones geométricas. Por su naturaleza, es un software que no proporciona una solución única sino un rango de posibilidades. Las soluciones innovadoras no vendrán por fijar unos datos y luego calcular, sino a partir de la información soft, que es aquella que va variando.

En 2010 Revit introduce los componentes adaptativos, en primer lugar para sistemas de muro cortina. Se trataba de definir elementos paramétricos a través de definiciones geométricas (bordes de planos). Con la geometría, en estos componentes, las relaciones entre piezas se realizan con ésta, pero solamente como variaciones de borde no como un objeto definido a partir de relaciones con otros objetos y sistemas.

Por tanto, BIM permite redefinir el proceso de diseño por medio de un software. Se trata de redefinir la unión entre componentes, esto ya estaba antes de que apareciera BIM, pero con él se ha acelerado.

De ahí finalmente a la reflexión de que va a costar a los arquitectos entender que el proceso va a una arquitectura computacional, de forma que lleguen a entender que el software no es una herramienta para realizar un diseño sino una forma de realizarlo.



@ picture. ICD

Bibliografía:

"The future of Information Modelling and the End of Theory: Less is Limited, More is Different". Architectural Design 17 (2) (March-April). Ottchen, Cynthia.

"New structuralism: Design, Engineering and Architectural Technologies", Oxman, R. 2010. Architectural Design 80 (4).

Institute for Computational Design (ICD): <http://icd.uni-stuttgart.de/>



Contenido de este artículo @Yolanda Muriel está sujeto bajo [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 3.0 Unported](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/).